Утверждаю Директор МКУДО «Жирновский ЦДТ» О.П. Парамонова Приказ № 102 от 04. 09. 2017 г.

## Результаты педагогического мониторинга МКУДО «Жирновский ЦДТ» по итогам 2016-2017 учебный год

Ne n/n	ФИО педагога	Сохранность контингента обучающихся %/балл	Доля участников конкурсов, выставок, соревнований - доля %/балл	Победители, призеры мероприятий: муници. – 0,5 б., рег1 б.,ес., – 1,5 б. Макс30 б.	Наличие стипендиатов Главы района Макс3 багла	Наличие звания «Детский образцовый коллектив» . Макс 3 балла	Результаты применения образов. технологий (описание) - 2 балла-	Сведения об участии в экспериментальной деят-сти - 1 балл	Сведения о разработке общеобразова- тельных программ, методических разработок . Макс10 баллов.	Итоги участия в профессион. конкурсах и метод. направления— 1 багл за каждое «Лучиий педагог» - 15-20 баглов.	Участие в пед., метод. советах, семинарах, курсах IIК: 2балла-член методсовета, 1 балл-участие за каждое.	Участие в работе жюри конкурсов: муницип16., регион 26. Эксперт - 26.	Наличие наград: мун. – 2 б., рег. – 3 б., всер. – 4 б. Грант Губернатора – 3 б. (однократно)	Наличие публикаций 16аги за каждое. Макс. – 5 баллов.	Трансляция ППО на семинарах: Мун. – 16., рег26., всер. – 3 6. Макс. –	Сведення об открытом занятин, МК Ібалл за каждое. Макс10-6.	Доля учащихся, принявши птоговой аттестации до	Мониторинг качества образования 4 балла по 2 показателям	Ведение отче	Итоговый балл/ место
1.	Васюткина Н.В.	100/2	62/2	11	3	-	2	1	8	4	11	4	2	5		8	53/1	4	5	73/1
2.	Бойкова И.И.	100/2	78/2	23	3	70	2	-	3	-	7	6	9	-	1	2	80/1,5	-	2	64,5/2
3.	Курафеева С.Н.	100/2	100/2	19	-	-	2	1	6	2	4	3	5	2	-	2	100/2	4	5	61/3
4.	Тимошенко Ю.В.	100/2	68/2	12	-	-	2	1_	6	2	9	2	2	3	2	3	68/1	4	5	58/4
5.	Сорокина Г.Э.	100/2	36/2	6	-	-	2	1	6	1	6	4	6	1	1	3	36/0,5	4		50,5/5
6.	Митрофанова Н.П.	100/2	79/2	3,5	3	-	2	1	2	2	8	7	- 5 -	1	1	4	100/2 63/1	-	5	48,5/6 45/7
7.	Васюткин И.С.	100/2	34/2	20	-	-	2	-	1	-	. 2	-	3	1	-	2		4		38/8
8.	Баумбах Л.А.	100/2	100/2	10,5	-	(**)	2	-	2	-	4	-	2	1	-	3	82/1,5 60/1	4	4	36,5/9-10
9.	Соболева Ю.С.	100/2	60/2	3,5	-		2	1	2	*	5	4	5	-	75	1	61/1	4	2	
10.	Фирсунин С.В.	100/2	61/2	27,5	-	-	-	- 1	2 -	-	-	-	2	-	-	-		-		36,5/9-10
11.	Кочергина Е.В.	100/2	17/1	9	3	3	7-75	1	1	9.70	4	-	2	-	•	2	100/2	-	3	33/11
12.	Дубинчук М.П.	100/2	100/2	12,5		-	2	-	-	-	-	1	3	-	-	-	45/0,5	4	5	32/12
13.	Мешкова О.А.	98/2	59/2	6	7.0		2	-	1	-	3	-	2	-	-	2	66/1	4	4	29/13
14.	Прокопенко В.В.	100/2	89/2	3	-	3	2	1	1	2	1	?	2	1	-	-	89/2	-	5	27/14
15.	Фимина Л.А.	100/2	33/2	10		-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	3	82/1,5	-	4	25,5/15 21/16
16.	Утишев В.А.	100/2	61/2	6	-	-	- 2	- 29	-	1_1_	2	1	2	-	-	1	61/1	-	3	21

17.	Кузнецова Т.Н.	100/2	100/2	4,5	-	-	-	-	1	_	1	-	2	-	ı	_	100/2	-	4	18,5/17
18.	Автандилян Л.Г.	100/2	-	-	-	ı		-	1	-	1			-	ı	-	-	-	3	7/18
19.	Антипов А.С.	84/1,5	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-		-	ı	1	100/2	-	2	6,5/19
20.	Пичугин А.Л.	100/2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13/0,2	-	2	4,2/20
21.	Покасова И.Н.	100/2	-	_	-	-	-	_	1	-	-	-		-	-	-	-	-	3	4/21

Приложение. Оценка деятельности педагогов по показателям проводится с учётом данных карты результативности по аттестации.

## Критерии оценки:

**Сохранность контингента обучающихся**: 100-85 % -2балла, 85-70% -1,5 б, 70-60 % -1б, менее 50 % - 0 б.

**Доля участников конкурсов, выставок, соревнований:** 30-50% - 2 балла, 20-30% - 1,5 б., до 20% - 1 б.

*Отчетная документация:* Журнал-2 балла, План работы -1 балл, КТП-1 балл, Анализ работы-1.

*Итоговая аттестация:* 100-85% - 26., 85-70% - 1,5 б., 70-50% - 1 б., 50-30% - 0,5б., менее 30% - 0,2б.